

Naslov: Smetarski turizem ali smetarska mafija?

Avtor: Mojca Zemljarič

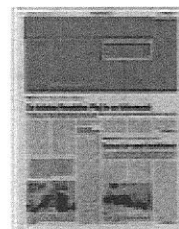
Rubrika/Oddaja: PODJETNIŠTVO

Žanr: POROČILO

Površina/Trajanje: 320,26

Naklada: 12.000,00

Gesla: SAUBERMACHER SLOVENIJA, SAUBERMACHER, SNAGA, ČISTO MESTO



## Spodnje Podravje • Mariborska Snaga vlaga pritožbo

# Smetarski turizem ali smetarska mafija?

**Podjetje Snaga Maribor se ne strinja z odločitvijo upravnega organa o izbiri koncesionarja za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe (GJS) ravnanja s komunalnimi odpadki za območje 16 občin Spodnjega Podravja in občine Duplek.**

Upravni postopek je vodila Skupna občinska uprava občin Spodnjega Podravja, ki je odločbo o izbiri najugodnejšega ponudnika kot bodočega koncesionarja izdala v začetku aprila. V skladu z izdano upravno odločbo naj bi bil bodoči koncesionar konzorcij treh podjetij: Saubermacher Slovenija, Čisto mesto Ptuj in Javne službe Ptuj. Na javni razpis za izbor koncesionarja sta se prijavi še dve podjetji, ki sta izpolnjevali razpisne pogoje: Publicus iz Ljubljane ter mariborska Snaga. Ker upravna odločba o izbiri koncesionarja ni pravnomočna, je možno na odločitev upravnega organa vložiti pritožbo. Za ta korak so se v Snagi tudi odločili. »Podjetje Snaga je že v postopku izbire koncesionarja na ustni obravnavi 6. februarja 2014 podalo pripombe, ki so bile

z odločbo z dne 3. april 2014 označene kot neutemeljene. Ker smo še zmeraj dokazljivo prepričani, da je v postopku izbire koncesionarja prišlo do kršitev načela enakopravnega obravnavanja ponudnikov in kršitev same transparentnosti postopka, smo na organ, ki je izdal odločbo, torej na Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju, vložili pritožbo. Dejstvo je, da je naše podjetje podalo najugodnejšo ponudbo po nominalnem letnem znesku. Sledili smo razpisnim podatkom in po-

sredovali ceno na kilogram odpadkov pri predvideni razpisni količini 16 tisoč ton odpadkov. Izbrani ponudnik je ceno na kilogram postavil na količino 19 tisoč ton odpadkov. Postopek izbire je bil zato po našem mnenju voden netransparentno. Izbira ponudnika, ki je podal ceno glede na višjo količino odpadkov, je po našem mnenju neupravičena. Dejstvo je, da bodo zato prebivalci Spodnjega Podravja

plačevali več, kot bi bilo treba, če bi vsi ponudniki upoštevali razpisne pogoje in kalkulacije pripravili po njih,« so za naš časopis povedali v mariborskem podjetju Snaga, katerega večinski (skoraj 95-odstotni) lastnik je Mestna občina Maribor.

Tudi na podjetju Publicus smo se pozanimali, ali se morabit nameravajo pritožiti. »V skladu s politiko podjetja, ki med drugim narekuje širjenje območij izvajanja dejavnosti, smo oddali ponudbo za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Postopek izbire najugodnejšega ponudnika je pokazal, da naša ponudba ni bila konkurenčna in s tem menimo, da je za nas zgodba končana,« so v odgovoru na naše vprašanje navedli v družbi Publicus, katere večinski lastnik je mariborska družba Surrovina. Ta pa sodi pod okrilje podjetij iz poslovne skupine velenjskega Gorenja.

**Mojca Zemljarič**

Javni razpis za podelitev koncesije za GJS ravnanja s komunalnimi odpadki za območje občin Spodnjega Podravja je bil pripravljen 16. julija 2012, objavljen pa 29. oktobra istega leta. Od priprave dokumenta bo kmalu minilo dve leti, postopek izbire koncesionarja glede na vloženo pritožbo lahko traja še nekaj časa.



Foto: MZ

**Snaga Maribor se z odločitvijo upravnega organa o podelitvi koncesije za GJS ravnanja s komunalnimi odpadki za območje spodnjepodravške regije ne strinja. V tem tednu so na odločitev SOU Sp. Podravje vložili pritožbo in o tem obvestili vse občine, ki sodijo v to povezavo. (Fotografija je simbolična.)**