

Poročilo o delu Novinarskega častnega razsodišča v letu 2020

V letu 2020 je na naslov Novinarskega častnega razsodišča prispelo 26 pritožb, od tega je 16 pritožb izpolnjevalo pogoje za začetek postopka. Sprejeli smo vsega skupaj 26 odločitev, saj smo obravnavali tudi primere iz leta 2019. V primerjavi s prejšnjimi leti je število pritožb upadlo, razlogom za to pa bi bilo treba, če se bo trend nadaljeval, posvetiti več strokovne pozornosti, da bi se na podlagi analize, rezultatov in ugotovitev lahko po poglobljeni razpravi odločili za dobro premišljene spremembe delovanja, vloge, pristojnosti, sestave in organiziranosti razsodišča, ki bi po mojem mnenju moral ostati samoregulativni organ, ki opozarja na kršitve in s tem skrbi, da se novinarke in novinarji zavedamo odgovornosti, ki jo imamo, in da pri svojem delu spoštujemo etična in profesionalna merila.

Zaradi razpršenosti prijav po medijih, prijaviteljih in vsebini pritožb je sklepanje težavno, prva mesta medijev z ugotovljenimi kršitvami pa so vendarle zgovorna. Tudi najpogosteje očitano in ugotovljeno kršitev, to je kršitev 1. člena Kodeksa novinarjev Slovenije, bi bilo treba razumeti kot sporočilo, da je preverjanje točnosti zbranih informacij, izogibanje napakam in njihovo popraviljanje, če se napake ugotovi, temelj našega dela. Na kršitvah prvega člena kodeksa verodostojnost medija najprej pade.

Do leta 2020 je delo NČR potekalo po ustaljenih poteh, predvsem rednih sejah, ki so trajale več ur, kar je pandemija povsem spremenila. Delo razsodišča je za nekaj časa zastalo, se upočasnilo, po nekaj mesecih pa smo našli za organ, ki se mora temeljito posvetiti obravnavanim vsebinam, sprejemljive načine delovanja in sprejemanja odločitev. Če primerjamo število prejetih pritožb in sprejetih odločitev v letu 2020, je razsodišču uspelo opraviti svoje redno delo in sčasoma odpraviti tudi zaostanke, ki nastajajo zaradi težavnosti in zapletenosti posameznih primerov ali delovnih obveznosti, ki jih imajo članice in člani NČR.

Menim, da je NČR v času pandemije covid-19 in v zaostrenih medijskih razmerah delal po svojih najboljših močeh, za opravljeno delo se ob tej priložnosti zahvaljujem vsem razsodnicam in razsodnikom, ki v pripravo predlogov, burne, dolgotrajne razprave in odločanje o primerih vlagajo svoje znanje, energijo in veliko prostega časa.

V NČR opažamo, da mediji ne objavljajo odločitev razsodišča, čeprav so k temu odgovorni uredniki medijev [javno zavezali](#). Poročilo zato izkoriščamo za ponovni poziv k objavam odločitev NČR. Leta 2019 so bile sprejete zadnje spremembe Kodeksa novinarjev Slovenije, vendar razsodišče ugotavlja tudi, da se 16. a člen kodeksa, ki govori o transparentnem popraviljanju in umikanju člankov v spletnih medijih, še ni "prijel". Uredništva zato pozivamo, da vzpostavijo sisteme za transparentno beleženje spreminjanja spletnih novinarskih prispevkov. Po mnenju NČR je tudi to ključno za vzpostavljanje in ohranjanje zaveznitva z javnostjo.

Tatjana Pirc, predsednica Novinarskega častnega razsodišča