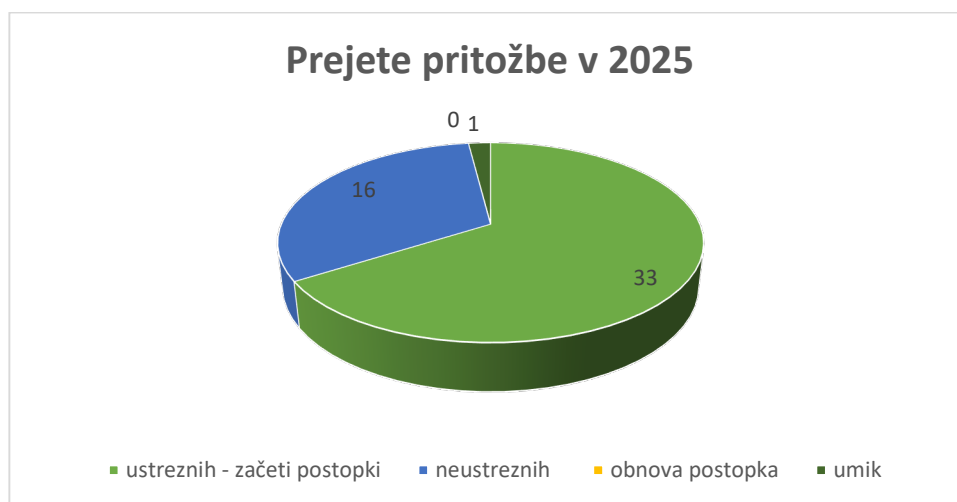




NOVINARSKO ČASTNO RAZSODIŠČE
VOŠNJAKOVA ULICA 8, 1000 LJUBLJANA
T: +386 1 426 03 63
E: INFO@RAZSODISCE.ORG
RAZSODISCE.ORG

Statistika dela Novinarskega častnega razsodišča za leto 2025

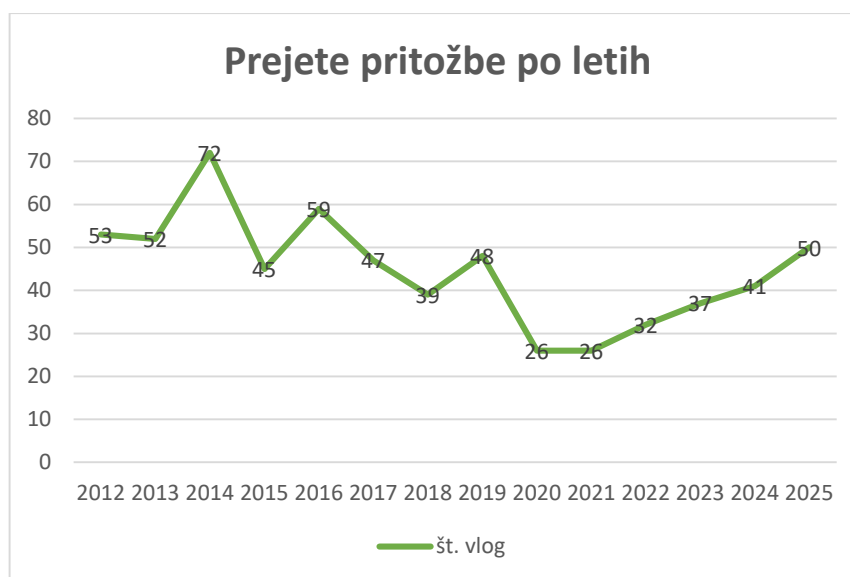
Novinarsko častno razsodišče (NČR) je od 31. decembra 2024 do 31. decembra 2025 prejelo 50 pritožb, kar je 9 več kot leto prej. Od tega je bilo 33 pritožb ustreznih za začetek postopka. V letu 2024 je razsodišče prejelo 41 pritožb, vendar pritožniki niso ustrezno dopolnili ali pa so zamudili rok za pritožbo v le štirih primerih. V preteklem letu je bilo takšnih pritožb 17 oziroma 34 odstotkov, kar je bolj v skladu s trendi prejšnjih let.



Leta 2023 je razsodišče zavrglo 32 odstotkov pritožb, leta 2022 15 odstotkov, 2021 31 odstotkov, 2020 pa 38 odstotkov.

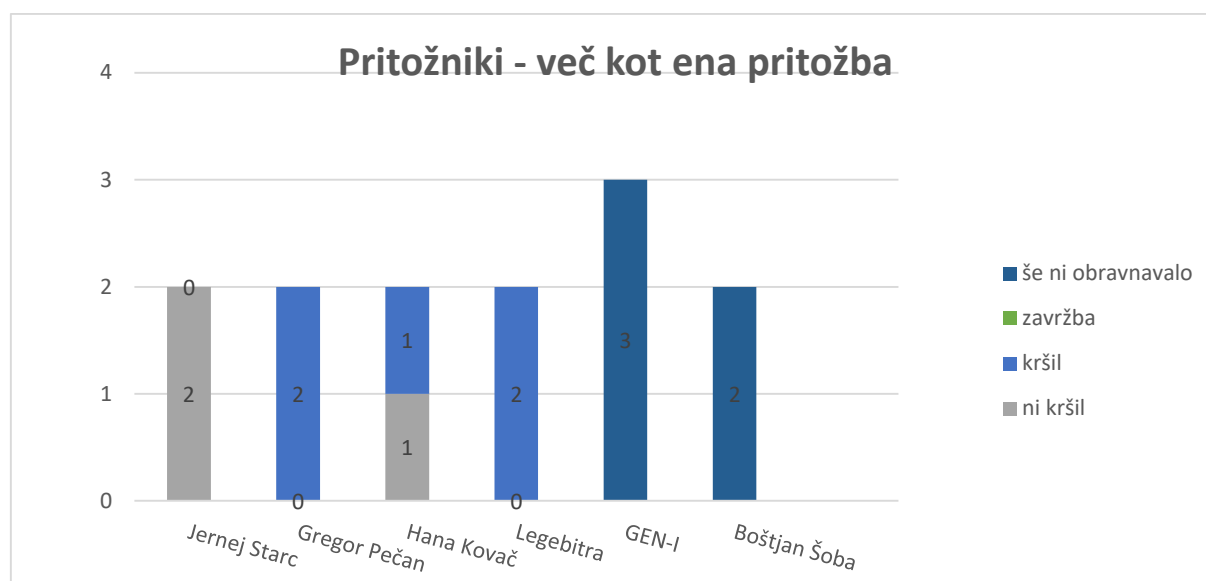
V preteklosti so številni pritožniki v spletni obrazec vpisali le osnovne podatke in člene Kodeksa novinarjev Slovenije, ki naj bi bili kršeni, domnevnih kršitev pa niso obrazložili. Razsodišče je zato v letu 2024 prenovilo spletni obrazec, ki sedaj zahteva tudi vpis obrazložitve kršitev posameznih členov kodeksa. V letu 2024 je razsodišče dejansko prejelo manjše število neustreznih pritožb. Kar pa se ni nadaljevalo v 2025. Pojavila pa se je nova okolioščina, in sicer, da je precej pritožb pripravljenih z očitno uporabo umetne inteligence. Večina teh pritožb je bila potrebna dopolnitve, saj se očitane kršitve členov kodeksa niso skladale z dejansko vsebino členov Kodeksa novinarjev Slovenije ali pa so bile presplošno obrazložene.

Razsodišče od spremembe Pravilnika o delu razsodišča maja 2025 obravnava tudi pritožbe zoper objave na računih/profilih medijev na družbenih omrežjih. V tem času ni prejelo pritožbe za vsebine na družbenih omrežjih.



Leta 2025 je več kot eno pritožbo vložilo 6 različnih pritožnikov leta 24 pa 7 različnih pritožnikov, kar je največ odkar razsodišče sistematično spremlja statistiko pritožb.

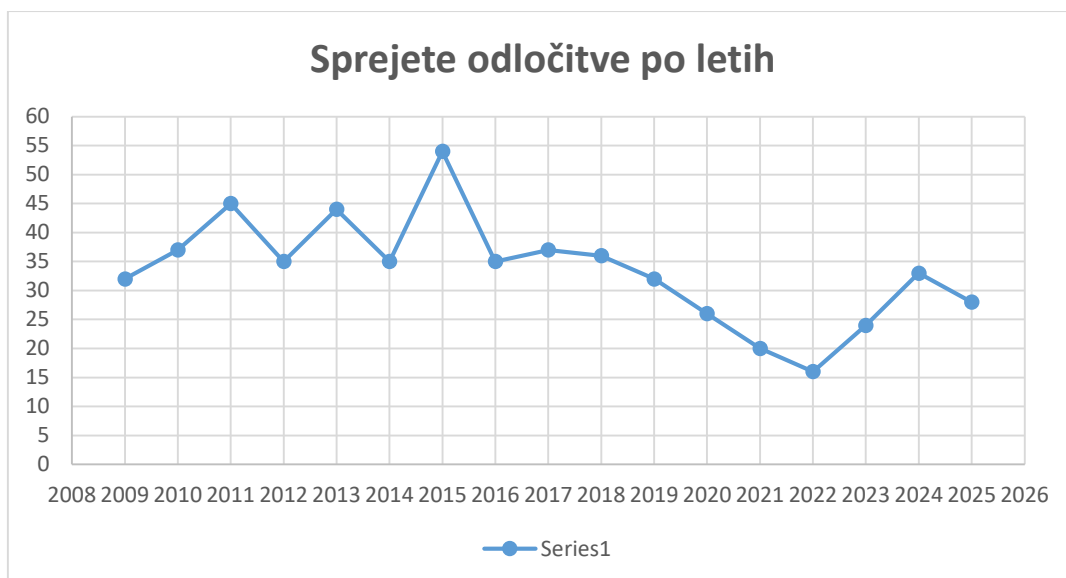
Po številu pritožnikov, ki so vložili več kot eno pritožbo, izstopa še leto 2022, ko je bilo takšnih 6. Največ pritožb je v 2025 vložilo podjetje GEN-I in sicer vse proti ustvarjalcem Tarče na TV Slovenija. Sledijo pritožniki, ki so vložili po dve pritožbi. Pritožbe se načeloma nanašajo na vsebinsko povezane prispevke v istem ali različnih medijih. Lahko gre za nadaljevanje poročanja v istem mediju ali za deljenje vsebin v okviru medijev, ki so lastniško povezani. Če se pritoži nevladna organizacija, gre navadno za pritožbe na vsebino iz njenega področja delovanja, tako je tudi v primeru društva Legebitra. Po več pritožb vlagajo tudi posamezniki, ki kritično spremljajo medije, niso pa osebno vpleteni v medijske objave, zoper katere se pritožujejo, navadno so zato te pritožbe vsebinsko zelo različne.



Od tu dalje statistika zajema leta 2025 sprejete odločitve razsodišča in ne prejetih pritožb. Razsodišče namreč v tekočem letu sprejema odločitve tudi v primerih, za katere so bile pritožbe oddane v preteklem letu.

Leta 2025 je NČR sprejelo 28 odločitev, kar je 5 manj kot leta 24, ko je bilo odločitev 33.

V 17 primerih je razsodišče sprejelo stališče (lani 21), v 11 (lani 7) pa razsodbo. Razsodišče za člane novinarskih organizacij sprejme razsodbo, za nečlane pa stališče. Razsodišče obravnava precej več pritožb zoper novinarke in novinarje, ki niso člani novinarskih organizacij. Ocenjujemo, da je v novinarske organizacije včlanjenih okoli 40 odstotkov slovenskih novinarjev.



Leta 2021 se je bistveno spremenilo razmerje med odločitvami, pri katerih je bila ugotovljena kršitev

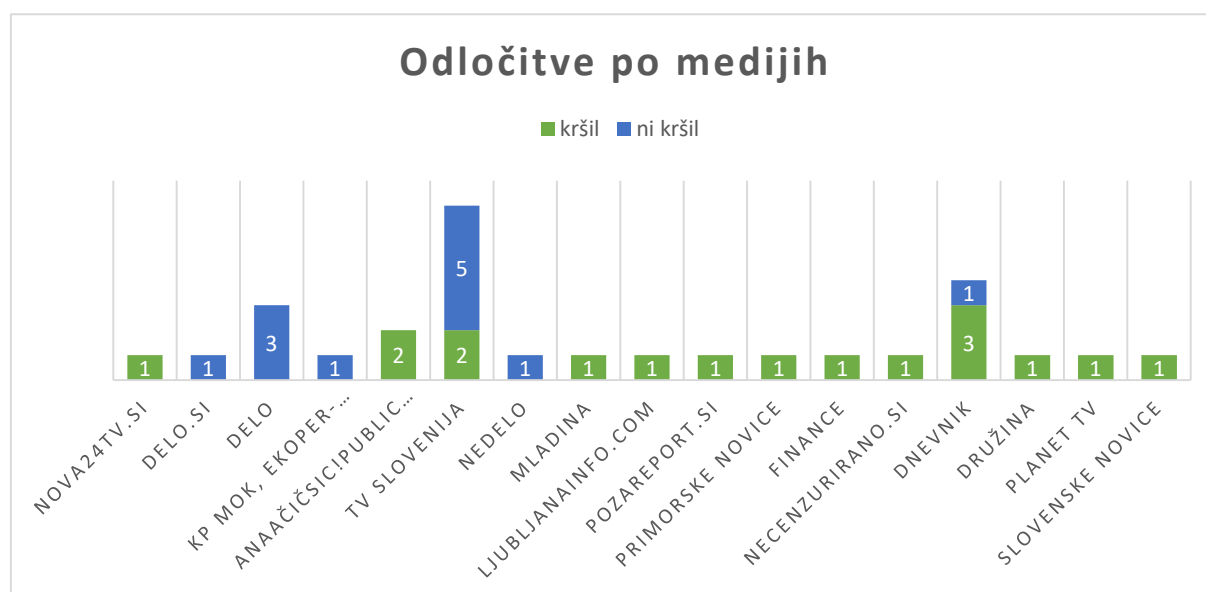
kodeksa, in tistimi, kjer kršitve ni bilo. Kršitev je bila ugotovljena v 14 od 20 razrešenih primerih oziroma v 70 odstotkih primerov. Leta 2022 je razsodišče kršitev ugotovilo v 61 odstotkih primerov, kar je še vedno precej več kot v preteklih letih, ko je razsodišče v povprečju v polovici primerov ugotovilo kršitev enega ali več členov kodeksa. Ta trend se je nadaljeval tudi v letih 2023 in 2024. Razsodišče je v obeh letih v 67 odstotkih primerov ugotovilo, da je novinar/novinarica kršil(a) vsaj enega od očitanih mu/ji členov Kodeksa novinarjev Slovenije. Leta 2025 je bila kršitev ugotovljena v 61 odstotkih pritožb.



Na podlagi navedenega lahko sklenemo, da razsodišče že od leta 2021 prejema več utemeljenih pritožb.

Leta 2025 je razsodišče tako kot leta 2024, 2023 in 2022 največ pritožb razrešilo zoper novinarje TV Slovenija. Sledita ji Dnevnik s štirimi in Delo s tremi pritožbami. Več kot enkrat je razsodišče obravnavalo še portal novinarke Ane Ašič. Novinarji TV Slovenija so kodeks kršili dvakrat od sedmih primerov, trikrat so kodeks kršili novinarji in novinarke Dnevnika.

V letu 2025 je razsodišče zaključilo postopke proti 17 različnim medijem, preteklo leto jih je bilo 22, v letu 2023 je obravnavalo 15 medijev.



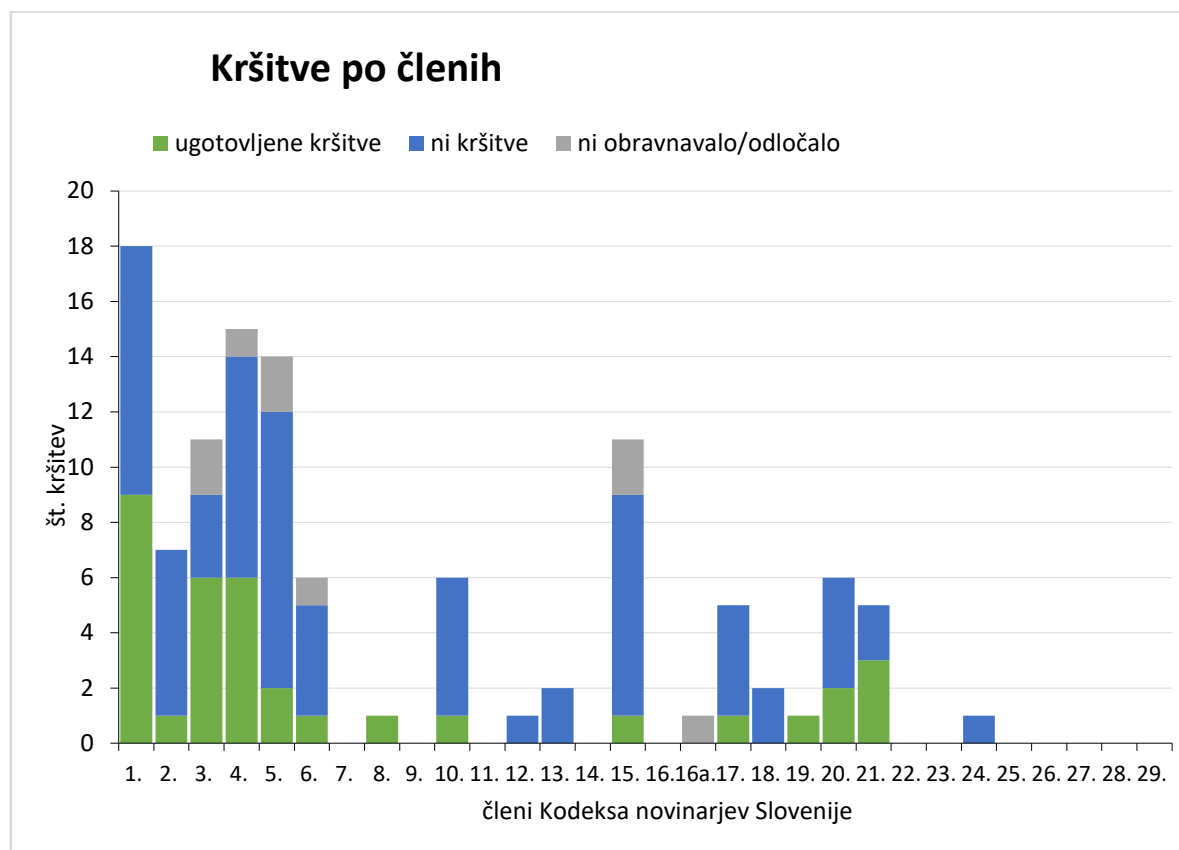
V primerih, v katerih je NČR ugotovilo kršitev Kodeksa novinarjev Slovenije, novinar največkrat ni kršil vseh očitanih členov, ampak le nekatere.

NČR je leta 2025 ugotovilo največ kršitev 1. člena, ki zahteva preverjanje informacij. V 9. od 18. primerov je kršitev tudi potrdilo. Tudi v letu 24 je bilo največ očitanih in potrjenih kršitev 1. člena (24/13).

Sledi 4. člen, ki se nanaša na zamolčanje informacij pomembnih za razumevanje teme. Kršitev je bila očitana petnajstkrat ugotovljena pa šestkrat. Leta 24 je bilo 16 prijav kršitev 4. člena in 4 ugotovljene kršitve.

Zamolčanje informacij je bila največkrat očitana kršitev v letih 2022 in 2023. V obeh letih je razsodišče prejelo 11 prijav kršitve 4. člena. Po številu kršitev je že tradicionalno visoko tudi 3. člen kodeksa, ki od novinarja zahteva pridobitev in objavo odziva na hude obtožbe ter 5. člen.

Tabela vsebuje tudi podatek o kršitvah členov kodeksa, ki jih razsodišče bodisi ni obravnavalo bodisi o njih ni odločalo oziroma kršitev ni ugotavljajo. Razsodišče se odloči, da kršitve člena ne bo obravnavalo, če ta denimo znotraj pritožbe, ki naslavlja veliko število členov, ni ustrezno obrazložena. Razlog za odločitev, da razsodišče o kršitvi ne odloča, ne glede na to, da je primer vzelo v obravnavo, pa je navadno ta, da ne more nedvoumno ugotoviti, kakšna je bila vsebina novinarskega prispevka, v času, ko je bila vložena pritožba. Glede na to, da se vsebina spletnih vsebin medijev pogosto netransparento spreminja, pritožnik pa pritožbi ne priloži vedno tudi posnetka zaslona vsebine, razsodišče v nekaterih primerih za nazaj ne more nedvoumno ugotoviti, kaj je bilo objavljeno, zato o kršitvi ne odloča, ne glede na to, da jo je obravnavalo. Ker je zaradi tehnoloških sprememb, teh primerov vedno več, se je razsodišče odločilo, da jih prikaže tudi v statistiki.



Najpogostejše so bile obravnavane kršitve:

1. člena (Preverjanje točnosti): Ta člen je bil najpogostejše v središču pritožb. Skupaj je bilo podanih **18 očitkov**. Razsodišče je v **9 primerih** ugotovilo kršitev, v 9 primerih pa kršitve ni bilo.

4. člen (Zamolčanje informacij): Novinarjem je bilo petnajstkrat (**15**) očitano, da so zamolčali ključne informacije. Razsodišče je kršitev potrdilo v **6 primerih**, medtem ko v 8 primerih kršitve ni bilo, v enem primeru pa zadeve ni obravnavalo.

5. člen (Nepotrjene informacije): Očitani so bili štirinajstkrat (**14**). Ugotovljeni sta bili **2 kršitvi**.

3. člen (Pridobivanje odziva): Skupaj je bilo podanih **11 očitkov**. Razsodišče je ugotovilo **6 kršitev**, v 3 primerih kršitve ni bilo, 2 primera pa nista bila obravnavana.

15. člen (Ločevanje informacij od komentarja): Člen je bil izpostavljen v **11 pritožbah**. Ugotovljena je bila le **1 kršitev**, 2 primera pa nista bila obravnavana.

Ostale obravnavane kršitve:

2. člen (Izogibanje žaljivosti): Očitani so bili v **7 primerih**, vendar razsodišče v **nobenem primeru** ni ugotovilo kršitve.

6. člen (Navajanje virov): Podanih je bilo **6 očitkov**. Ugotovljena je bila **1 kršitev**, v 4 primerih kršitve ni bilo, 1 primer ni bil obravnavan.

10. člen (Montaža, naslovi in potvarjanje): Prav tako **6 očitkov**, pri čemer je bila ugotovljena **1 kršitev**, v 5 primerih pa kršitve ni bilo.

20. člen (Stereotipi): Očitani **6-krat**, ugotovljeni sta bili **2 kršitvi**.

17. člen (Zasebnost): Podanih je bilo **5 očitkov**, ugotovljena je bila **1 kršitev**.

21. člen (Sovražni govor): Očitani **5-krat**, pri čemer je razsodišče ugotovilo **3 kršitve** (visok delež potrjenih kršitev glede na število očitkov).

Manjkrat očitani členi:

8. člen: 1 očitek, ki je bil **potrjen kot kršitev**.

12. člen: 1 očitek, kršitve ni bilo.

13. člen: 2 očitka, 0 kršitev.

16a. člen: 1 očitek, ki sploh ni bil obravnavan.

18. člen: 2 očitka, 0 kršitev.

19. člen: 1 očitek, ki je bil **potrjen kot kršitev**.

24. člen: 1 očitek, kršitve ni bilo.

Pri členih 7, 9, 11, 14, 16, 22, 23 ter od 25 do 29 v letu 2025 ni bilo zabeleženih očitkov ali ugotovljenih kršitev.

V Ljubljani, 10. marca 2026

Pripravila: Špela Stare