

Obtoženi je spolno občeval s 13-letno svakinjo, na sodišču pa je priznal "le" otipavanje

Zlorabljen otroštvo in mladost

Danes 16-letno dekle, doma iz okolice Velenja, ki je od poletja 2003 v rejništvu v okolici Ljubljane je bilo v svojem življenju večkrat spolno zlorabljeno, prvič pri komaj rosnih dvanajstih letih, ko sta jo spolno zlorabila dva soseda in sta bila na velenjskem okrajnem sodišču obsodena na pogojni kazni, drugič jo je spolno zlorabil njen svak, mož njene starejše sestre, ki z družino živi v okolici Ljubljane. Danes 45-letni obtoženi je po mnenju sodišča, ki ga je včeraj zaradi nadaljevanega kaznivega dejanja spolnega napada na otroka, mlajšega od petnajst let obsodilo na pogojno kazen dve leti zapora s preizkusno dobo treh let, z deklico enkrat spolno občeval, drugič jo je "le" otipaval.

Obtoženi je na sodišču priznal, da je deklico, ki je bil takrat stara nekaj več kot trinajst let, na svojem domu otipaval po prsih in splovilu, ni pa priznal, da bi z njo imel spolni odnos. Oba dogodka naj bi se zgodila leta 2003. V noči na 1. november je bila deklica na obisku pri sestrični družini, vsi skupaj pa so spali v eni sobi. Ponoči se je obtoženi po mnenju senata splazil do postelje, kjer je spala deklica, jo začel najprej otipavati sko-

zi pižamo, nato ji je odpel zadrgo na pižami, jo začel otipavati po prsih, nato pa je imel z njo spolni odnos in ji vzel nedolžnost. Drugi dogodek se je zgodil naslednji dan, ko je šla njegova žena v hlev, deklica pa je gledala televizijo. Stopil je do nje in jo začel otipavati pod majico po prsih, segal pa ji je tudi za hlače.

Deklica je na sodišču povedala, da je spala in ko se je zbudila, je čutila obtoženčevo roko na prsih in njegov penis v sebi. Ker je deklica lažje duševno prizadeta, in je bila že spolno zlorabljena, po dogodku ni kazala jasnih znakov spolne zlorabe, kar je ugotovil tudi izvedenec psihiatrične stroke. Ko se je po obeh dogodkih vrnila nazaj k rejnici, k njej je prišla poleti 2003, je o dogodku povedala svojemu "bratu", ki je bil prav tako posvojen. Ker je bila zaljubljena v obtoženega, ljubezenska pisma mu je pisala še dve leti po obeh dogodkih, se je pohvalila, da je spala z obtoženim. Deček je to povedal rejnici, ona centru za socialno delo (CSD), ki pa ni storil prav nič, da bi deklico zaščitil. Rejnica je deklico šele dva meseca po dogodkih peljala h ginekologu, saj se ji tedaj, ko je izvedela za spolno zlorabo, to ni zdelo pomembno. Ginekologinja je ugotovila, da je de-

klica res že imela spolni odnos, ker je izgubila nedolžnost, ni pa se dalo več ugotoviti, kdaj.

Deklica je odraščala z mamo in dvema starejšima sestrama nekje v okolici Velenja. Zgodaj jim je umrl oče, mama se je vdajala alkoholu. Sestri sta kmalu odšli od doma in se mladi poročili, oškodovanka je živela doma skupaj z mamo, njenim novim fantom in njenim otrokom. Ko jo je očim poleti 2003 hudo pretepel, je zbežala od doma in pristala v kriznem centru. Šele tedaj so se zganili na CSD Velenje in deklico mami odvzeli in jo dali v rejništvo.

Niso pa ukrepali nikoli prej, čeprav je deklica vidno zanemarjena hodila v šolo, in niti tedaj, ko jo je pretepel očim. In čeprav so socialne delavke v CSD Velenje dobro vedele, da je bila deklica leta 2002 spolno zlorabljena, deklice niso namestile ustrezni rejnici. Spolno zlorabljene otroke se mora namestiti rejnikom, ki so izobraženi in so imeli v reji že več otrok. Rejnica, pri kateri je še danes nameščena zlorabljena deklica in se ne razume ta, je imela v reji le enega fantka in tudi ustrezne izobrazbe nima.

Na sodišču pa je prišla na dan še ena grozljiva zgodba. Žena obtoženega je senatu povedala, da je bila tu-

di sama spolno zlorabljena, in sicer, da jo je posilil mož njene najstarejše sestre in tožilstvo bo sedaj prevzelo pregon zoper tega osumljenca. Sicer pa je menila, da njen mož ni mogel spolno občeovati z deklico, saj so spali v eni sobi in bi to nedvomno slišala. Zlorabljena deklica pa je na sodišču povedala, da je prepričana, da se je sestra zbudila in da je videla, kaj z njo počne njen mož, a ni ničesar storila, da bi to preprečila.

Okrožna državna tožilka Mateja Gončina je za obtoženega predlagala zaporno kazen, hkrati pa je poudarila, da je treba gledati vsak primer posebej in "če bo sodišče obtoženega obsodilo na pogojno kazen, se ne bom pritožila, če me bo obrazložitev senata prepričala".

Senat se je odločil za izrek pogojne kazni, saj obtoženi do sedaj še ni bil kaznovan in je med njim in oškodovanko šlo za prostovoljen spolni odnos, saj je bila deklica zaljubljena vanj. Vendar je spolno občevanje z osebam, mlajšimi od 15 let, kaznivo dejanje, zato ga je senat spoznal za krivega. Senat je prepričan, da obtoženi deklice ne bo več spolno zlorabljal, CSD Velenje pa je deklici prepovedal stike s sestro in obtoženim, čeprav je na sestro zelo navezana. **Damijana Žišt**

20.4.2006 VEČER