

BARBARA VERDNIK:
ZGODBE O
RAZVREDNOTENIH,
ODSTAVLJENIH,
ODPUŠČENIH... (4)

INŠPEKTOR ĐORĐE
PERIĆ JE SEFU
DURSA IVANU
SIMIČU REKEL, DA
TO, KAR POCNEJO,
NI LEPO – IN
NEMUDOMA DOBIL
NOGO

Zgodba višjega davčnega inspektorja Đorđe Perića polni krši virantov oziroma vladni etični kodeks, se oblastnikom ne zdi pomembno. Prav tako ni reakcij na mnenje Komisije (razen Simičeve napovedi tožbe), da gre pri dogajanju na DURS za navzkrižje interesov in sim korupcije. Odvetnik Franc Matoz, je sodeloval s Simičem pri dveh izrednih odločitvah, zdaj pa je eden od Simičevih odvetnikov pri sproženih tožbah proti poslancema Cviklu in Bredič Pečan, Druga Kosa, Đorđa Perića in menda medijem.

Za Đorđa Perića se badajuje agonija, ki se je začela takrat, ko se mu je zgodil Domen Zavrl, takrat se »vzavornik« zasebnega podjetja Simič & partnerji, katerega lastnik je Ivan Simič.

Tesar, doktor prava in državni »sovražnik«

Đorđe Perić je bosnanski Srb, pravoslavac. Rodil se je v številni družini z devetimi otroki in oče je želel, da bi ostal doma, na zemlji. Đorđe si je želel več, sanjal je o tem, da bo vojaški pilot. A po osnovni šoli je svojo vedoželjnost lahko uresničil samo na gradbeni poklicni šoli v Ljubljani, ko je v Kamniku zaposlil na RUPJ kot davčni izterjevalec, počasi napredoval in postal davčni inšpektor, še kar naprej pa je hlepel po znanju. Najprej je diplomiral na Pravni fakulteti v Ljubljani, potem je tam opravil magistrirje in na koncu doktoriral na Pravni fakulteti v Kragujevcu pred mednarodno komisijo. To je bil leta



Đorđe Perić: agonija se nadajuje...
Foto: Špela Mohorič/dokumentacija Dnevnika

JAZ TEBI, TI MENI, da bo obema prav

V »zadevi Perić« se že nekaj mesecev vrstijo prebrati, tožbe, prijave, bistvenih odgovorov pa se vedno ni – Marsikateri vpleteni kršijo Virantov oziroma vladni etični kodeks, kar pa se oblastnikom ne zdi pomembno, dokler gre za njihove ljudi – Če sefu s politično zaslišanjo znesas strene, postaneš sovražnik države – Davki polnijo proračun, ta pa nekaterim omogoča lepo življenje

2005 prvi doktorat iz vrste v Kragujevcu po razpadu Jugoslavije in je vzbudil veliko pozornosti. Doktorat je posredno nostrificiral še na Pravni fakulteti v Ljubljani. Vmes se je poročil, je oče dveh otrok in živi v ženini, 70 let starem stanovanju. V službo se vozi s kolosom. Druga premoženja nima.

Danes višji davčni inšpektor je v slovenskem davčnem sistemu že 24 let in do oktobra lani je bil samo eden od velike množice javnih uslužbencev. Potem so mu na Davčni upravi Ljubljana (DUL) dodali davčni inšpeksijski nadzor davka na dodano vrednost za podjetje Partner fin investicije d. o. o., ki je od države zahtevalo povrnitev 107 milijonov tolarjev oziroma 447.000 evrov domnevno plačanega DDV. Ker je bil znesek izredno visok, se je DUL odločil za inšpeksijski postopek.

Perić je začel strokovno in v

javnem interesu postopek, v katerem je ugotovil spornost zahtevka Domna Zavrla, pripravil je delno odločbo in pripravil kazensko ovadbo. Vse zaradi preostega »vzroka«, da »bi državni prihrani visoke zneske, ki bi jih starem stanovanju. V službo se vozi s kolosom. Druga premoženja nima.

Danes višji davčni inšpektor je v slovenskem davčnem sistemu že 24 let in do oktobra lani je bil samo eden od velike množice javnih uslužbencev. Potem so mu na Davčni upravi Ljubljana (DUL) dodali davčni inšpeksijski nadzor davka na dodano vrednost za podjetje Partner fin investicije d. o. o., ki je od države zahtevalo povrnitev 107 milijonov tolarjev oziroma 447.000 evrov domnevno plačanega DDV. Ker je bil znesek izredno visok, se je DUL odločil za inšpeksijski postopek.

Perić je začel strokovno in v

2005 prvi doktorat iz vrste v Kragujevcu po razpadu Jugoslavije in je vzbudil veliko pozornosti. Doktorat je posredno nostrificiral še na Pravni fakulteti v Ljubljani. Vmes se je poročil, je oče dveh otrok in živi v ženini, 70 let starem stanovanju. V službo se vozi s kolosom. Druga premoženja nima.

Danes višji davčni inšpektor je v slovenskem davčnem sistemu že 24 let in do oktobra lani je bil samo eden od velike množice javnih uslužbencev. Potem so mu na Davčni upravi Ljubljana (DUL) dodali davčni inšpeksijski nadzor davka na dodano vrednost za podjetje Partner fin investicije d. o. o., ki je od države zahtevalo povrnitev 107 milijonov tolarjev oziroma 447.000 evrov domnevno plačanega DDV. Ker je bil znesek izredno visok, se je DUL odločil za inšpeksijski postopek.

Perić je začel strokovno in v

vezane od svoje davčne obveznosti očitni vstopni DDV, ki ga je dolžan ali ga je plačal pri nabavi blaga oziroma storitev, vendar le, če je to blago oziroma storitev uporabil oziroma jih bo uporabil za namen svojih obdavčljivih transakcij. Tako sem z delno odločbo zavrnil zahtevo za vračilo vstopnega DDV v znesku 107 milijonov tolarjev iz naslova nabave igralnih avtomatov in podjetje Edmeril, obveznost DDV iz naslova prihodkov po pogodbi za podjetniško, poslovno in davčno svetovanje na projektu Pediatrini klinika, pravi Perić. Inšpektor je izdal delno odločbo zato, ker je med postopkom ugotovil, da je bilo Partner Finu iz naslova nabave nepremičnin maja in junija lani že izplačanih 141 milijonov tolarjev DDV. Na osnovi zbrane dokumentacije, izpovedi odgovorne osebe, dobavitelja igralnih aparatov in prvi sem menil, da je pri vseh transakcijah šlo za finančne invalverzije, ki so v bistvu poimenile obiti zakon z namenom pridobitve »protipravne« premoženjske koristi – iz proračuna republike Slovenije. Ocenjeval sem tudi, da so v zadevi podani vsi znaki kaznivih dejanj gošufje in davčne utaje. Po zakonu sem bil dolžan ugotiti kazensko ovadbo.

In posledica strokovnega dela, zaradi katerega bi država prihranila oziroma obrnila 250 mili-

RAZISKUJEMO
ODKRIVAMO
OSVETLUJEMO

O etiki,
navzkrižju
interesov in še
o čem

Ivan Simič, ki je lastnik številnih podjetij za svetovanje na področju davkov (kje sta etični kodeksi in navzkrižje interesov?), je bil davčni svetovalec Solze Popovič v primeru Cvikla, Borisa Popoviča v primeru Komarčeve in prijatelje davkov njegovih podjetij, Domna Zavrla. Bil je kandidat za predsednika Nogometne zveze Slovenije in za njega so imeli pred letom volitvami in tabeni SDS v Strunja mu ljubili Zahovič, Pavlin in Rudonja. Slednji je v Nogometnem klubu Koper, zaradi katerega je bila pred Popovičevim uvedena preiskava, kmalu pa bo tudi obravnavana na sodišču.

nja bomo odgovornim osebam postavili v prihodnjih dneh.

Zagotena je informacija, da je 8. marca letos dr. Đorđe Perić pisal zahtevo za blokado premoženja Mirana Straha. Ko je končal prvo stran, je v njegovo pisarno vstopila pooblaščenka občina in mu vrnila izredno odpoved. Postopek, kot kaže, nikoli ni bil končan.

Sikaniranja

Đorđe Perić je postaven možak, ki v sebi skriva široko duhovno posledico vsega, kar ga je v življenju (eni doleteli Sikaniranja, ki so se že doslej dogajala izredno po receptu (»prepovedena«) močnega, je nadaljujejo in take stvari najneje zdrave še tako močnega človeka. Lani je dobil zelo dobro oceno za svoje delo in moral bi napredovati, bil pa je odpuščen. Njegovo oceno je moral letos njegov predpostavljeni znižati. Kljub temu ima take delovne rezultate, znanje in strokovnost; da bi po pravilih moral zasesti višje delovno mesto. Pri vsem nastitem pa vemo, da njegovi šefi ne dosega niti predpisanih pogojev za opravljanje dela!

Ko je v Đorđev pisarno zaradi njegove prijave prišla obččina, je za to morala imeti odločbo sodišča in vsi odvzeti dokumenti so bili popisani. Na DUL, ki ga vodi direktor Uroš Roglič, so po izredni odpovedi odšli zaletene omarice, vzeli nekaj dokumentacije in Perić ne ve, katero in kje je. Ko se je vrnil, so imeli celo komisijo za pregled dokumentacije, ker pa nista bila prisotna Perićeva pooblaščenca, tega niso opravili. »Nedvomno je evidentno, da je vodstvo DU Ljubljana v moji zadevi na veliko kršilo določbe veljavne zakonodaje in celo nekatere temeljne določbe ustave.

Predvsem mi ves čas omejujejo pravico do dela. Da ne govorim o tem, da morajo sodelavci delati za beležke o srečanjih z menoj, da mi sledijo po računalniku in še kaj. Uroš Roglič in Simon Karun sem postal uradni pisni, da naj mi vendarle omogočijo nemotene pogoje za delo, naj se nehalo ukvarjati z menoj in me nenehno sikanirajo. V odgovor sta mi poslala skoraj identični pisni in zahtevala opravilo. Zakaj je? Ker bi rad delal strokovno in vestno za državo Slovenijo?« zaključuje.

Se vam je ogle prebranje zgodbe v Nedeljskem dnevniku včasih porodilo vprašanje, zakaj nekateri informacij in povezave doslej v medijih niste zaznali? Zakaj je tako, hote izvedel v naslednjih številki. Zgodba o Primorskih novicah je namreč protiprivzema medijev v državi.

Čudežni deček na stranskem tiru

Domna Zavrl je bil pred volitvami član strokovnega sveta SDS. Konec decembra leta 2004 so v lastniku Finanice zapisali, da je zgodba takrat 26 letnega doktorja znanosti, čudežnega dečka ekonomije, ki naj bi postal tajnik in koordinator Mrkalčevega sveta, bizarna. Ni Janši naj bi po prijavi nekdanji ministar za gospodarstvo Jože Zagoren in menda naj bi ga takrat nevarna kariera izbral bi lahko katerikoli položaj v gospodarsko politični sferi. Potem so se njeni domni razširile govorice, da se nevoljeni Janšev svetovalec od države zahteva povrnitev plačanega DDV, kar je pridružno celo iz policijskih virov in iz kriterijev pri Janši ni bilo noben. V tistem kabinetu je glade Zavrla pogrevali v pomembniški molk. Dogajanje na DURS kaže, da se ni izognil vsi zombi. Morda pa zaradi obteženega kar je pisal. Bojan Pozar v Bil, zavrl Zavrl, se namreč ni vdal, da ima anovše informacije o nevarnih tvojih vseh njegovih Janši.

Čudežni dečki iste stranke

Da so odkrila višjega inšpektorja izredno pomembna in »vzroka«, ni spoznala samo javnost, ampak tudi Cviklova parlamentarna komisija.