

## Wolfgang Riedl obsojen

KANAL A, 5.4.2013, SVET NA KANALU A, 18.00

GREGOR TREBUŠAK: Kako deluje pravna država pa je danes spet pokazala naša soseda Avstrija. Avstrijsko sodišče je na tri leta zapora zaradi podkupovanja namreč obsodilo Wolfganga Riedla. Dokazali so mu, da je bil ključna figura v eni največjih mednarodnih podkupovalnih afer. Dokazali so mu, da je sodeloval pri podkupovanju slovenskih oblasti. Prav zaradi tega denarja, prav zaradi istega posla sojenje poteka tudi pri nas. In sodi se tudi šefu SDS-a in nekdanjemu predsedniku vlade, Janezu Janši. Urša Žgajnar je spremljala sojenje v Avstriji, Urša dober večer. **Da je pri nakupu Patrij šlo za podkupovanje politikov, so Avstrijci zdaj dokazali, kaj to pomeni za sojenje pri nas?**

URŠA ŽGAJNAR: Ja, kaj je ključno za Slovence, to nas seveda zanima. Avstrijski tožilec je uspel Wolfgangu Riedlu dokazati, da 900 tisoč evrov ni nakazal tajskemu poslovnežu, zakaj je to pomembno? Ker to pomeni, da je ta denar neposredno odšel v Slovenijo kjer ga je prejel Jože Zagožen v imenu SDS. Druga stvar, ki je zelo pomembna, Riedlu **so** tudi poleg utaje davkov in pa goljufije **dokazali**, da je **podkupoval slovenske oblasti**, da bi prišlo do posla. Vse skupaj je sicer v Avstriji temeljilo na indicih ampak je sodišče temu pritrdilo in tako po enem letu, kar je mimogrede za Avstrijce zelo razvlečen proces, danes tudi končalo. Poglejmo. Dobro léto po tem, ko je Wolfgang Riedl prvič stopil v razpravno sobano 203, je dunajsko sodišče odločilo. Razsodbo 260 kilometrov stran podrobno spremlja tudi slovenski tožilec Andrej Ferlinc. Ali ta odločitev avstrijskega sodišča kakor koli vpliva potem na postopek pri nas v Sloveniji?

ANDREJ FERLINC(okrožni državni tožilec): Načeloma ne, vendar pa je treba upoštevati, da so očitki v avstrijski obtožnici s katero tožilstvo in pa sodišče razpolagata, enak oz. podobni glede korupcijskega delikta.

ŽGAJNAR: Isti so tudi udeleženci. Avstrijskim se sodi v Avstriji, slovenskim pa pri nas. A ni vse enako, kljub temu, da sta sodišči začeli le z nekaj mesečnim razmikom, po letu in dveh mesecih in 10 razpravah in 30 zaslišanjih, Dunaj končuje. V Ljubljani po več kot 70 obravnavah in tudi 10 urnih zaslišanjih priči konca še ni videti. Razlog, 18. člen kazenskega zakonika, ki velja pri nas.

FERLINC: Sodišče ne sme opreti sodne odločbe na dokaze

ŽGAJNAR: Člen, ki ga bere Ferlinc je tisti, zaradi katerega obramba ne priznava dokazov pridobljenih iz tujine, oz. tisti člen zaradi katerega so svobodno samo s slovenskega sodišča odkorakali balkanski bojovníki. V primeru Patria odvetniške ekipe izpodbijajo celo delo avstrijskih in finskih preiskovalcev.

FERLINC: To vprašanje se v Avstriji ni zastavilo in tudi ne na Finskem.

ŽGAJNAR: Avstrijski odvetniki so zato imeli bistveno težje delo od slovenskih.

OSEBA 1: Je pač tako, da si v Avstriji lahko obtožen samo na podlagi indicev.

ŽGAJNAR: kar v praksi lahko pomeni, da v isti zgodbi zaradi istega dejanja Avstrijci iz dvorane ne bodo odšli svobodni možje, slovenski obdolženci pa. Morda je prav, da zdaj naštejemo še vse tiste, ki se jim v Sloveniji sodi zaradi točno istega denarja, torej zaradi teh milijonskih podkupnin. To pa so seveda nekdanji premier Janez Janša, Jože Zagožen, Tone Krkovič, Ivan Črnkovič in pa Walter Wolf. To pa je slovenska skupina obdolžencev, ki jim na tem sodišču še vedno niso razsodili.

TREBUŠAK: Urša, najlepša hvala.